KONSTITUČNÍ ROVNICE TAŽNÉHO MATERIÁLU PO AKUMULOVÁNÍ PLASTICKÉ DEFORMACE.

Ing. Otakar Lébl
SVÚSS Praha 9, Běchovice

Mechanika pružně plastických těles používá pro výpočet elastoplastické napjatosti konstituční rovnice definované teoriemi plasticity. O jejich použitelnosti rozhodují podmínky zatěžování.

Pro výpočet zbytkové napjatosti předepisují teorie plasticity konstituční rovnice platné v oboru lineární pružnosti [1]. Skutečné vlastnosti materiálů, které akumulovaly plastické deformace a jsou zatěžovány v oboru napětí $R_{Pd} < \sigma_i < R_{Pt}$, nelze vyjádřit lineárními vztahy, viz např. [2].

Předložená práce se zabývá výpočtově - experimentálním stanovením elastických modulů tažného materiálu (ČSN 12 020) a jejich závislosti na předchozí plastické deformaci s ohledem na reálný výpočet zbytkové napjatosti.

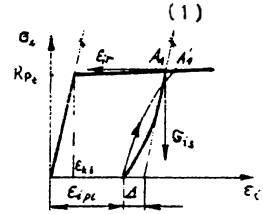
Elastické moduly A_{rs} byly vypočteny ze změřených (extenzometry) podélných a příčných deformací vzorků (průřez kruhový, obdélník a trubka). Jedná se tedy o průměrné, efektivní elastické moduly.

Podle [3] je pro pružný materiál možno psát vztahy

$$\varepsilon_r = A_{rs} \cdot \sigma_s \quad , \quad A_{rs} = konst \qquad (1)$$

které, jak naznačuje obr.1, jsou platné pouze v oboru $\varepsilon_{ikd} < \varepsilon_i < \varepsilon_{ikt}$. Při překročení meze kluzu materiálu platí

$$A_{rs} = A_{rs}(\varepsilon_{pl}, \varepsilon_{el}, \sigma_s). \qquad (2)$$



obr.1

Hodnoty odchylek Δ jsou závislé na velikosti ε_{pl} a poklesu napětí (počátek odlehčování je v bodě A_1); ε_{pl} všech vzorků byly vyvozeny zatěžováním $\sigma_1, \sigma_2 = \sigma_3 = 0$. Zatěžováním vzorků s průřezem kruhovým a obdélníkovým a zatěžováním trubek vnitřním tlakem i σ_1 bylo ověřeno že platí

$$A_{31} = A_{41} = A_{23} \quad a \quad A_{22} = A_{33} = A_H.$$

Materiál je tedy homogení (transversální isotropie s osou

anisotropních vlastností orientovanou do směru působení σ_3 nevzniká) a lze jej specifikovat závislostmi

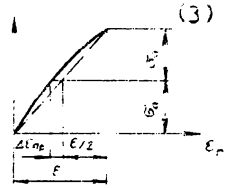
$$\varepsilon_r = \overset{0}{A}_{r3}\,\sigma_3 + \overset{pl}{A}_{r3}\,\sigma_3^2 \qquad (3)$$

kde

$$\overset{pl}{A}_{r3} = \overset{pl}{A}_{r3}(\varepsilon_{pl}) = \frac{\Delta\varepsilon_{ap}(\varepsilon_{pl})}{\sigma_3}$$

$$\overset{0}{A}_{r3} = \overset{pl}{A}_{r3}(\varepsilon_{pl}=0) \qquad (4)$$

vyplývá ze vztahu (3), viz obr.2.



obr.2

Provedené experimenty ukázaly, že vlastnosti materiálu při odlehčování oboru $0 < \sigma_3 < 2R_{p_c}$ nelze dostatečně přesně vyjádřit jedinou závislostí (3) a je nutné stanovit hodnoty $\overset{pl}{A}_{r3}$ pro rozmezí $0 < \sigma_3 < 1{,}1 \cdot R_{p_c}$ a zvlášť $\overset{pl}{A}_{r3}$ pro rozmezí $1{,}1 \cdot R_{p_c} < \sigma_3 < 2 \cdot R_{p_c}$. Z podmínky, že $\frac{d\varepsilon_r}{d\sigma_3}$ musí být při $\sigma_3 = 1{,}1 \cdot R_{p_c}$ shodné pro oba obory odlehčování a z diferencování vztahu (3) vyplývá

$$\overset{+0}{A}_{r3} \ldots \overset{0}{A}_{r3} \ldots \overset{pl}{A}_{r3} \cdot 2 \cdot (1{,}1\,R_{p_c}) \qquad (5)$$

Pro stanovení závislosti $\overset{pl}{A}_{r3}$ na ε_{pl} byly změřeny hodnoty $\Delta\varepsilon_{ap}$ pro několik ε_{pl} (±0,5 %, ±5a2%) při $\sigma_3 = 140$ MPa v oboru $0 < \sigma_3 < 1{,}1 \cdot R_{p_c}$ a při $\sigma_3 = 165$ MPa v oboru $1{,}1\,R_{p_c} < \sigma_3 < 2R_{p_c}$. Z experimentálních dat byly získány regresní křivky materiálu ČSN 12

$$\Delta\varepsilon_{ap} = -42.5 + 46{,}5 \cdot \sqrt{1 + 2{,}17\,\varepsilon_{pl}} \qquad 0 < \sigma_3 < 1{,}1\,R_{p_c}$$

$$\Delta\varepsilon_{ap} = 26{,}2 + 143 \cdot \varepsilon_{pl}, \qquad 1{,}1\,R_{p_c} < \sigma_3 < 2\,R_{p_c}, \quad [\Delta\varepsilon_{ap}] = \frac{mm}{m} \qquad (6)$$

Pro vyjádření konstitučních rovnic po akumulování ε_{pl} lze v prvém (odlehčovacím) půlcyklu použít vhodné teorie plasticity aplikované na materiál s vlastnostmi určenými vztahy (3) až (6).

Dosazením (5) a (6) do (3), při $\overset{0}{A}_{r(\sigma_3=0)} = 4{,}75 \cdot 10^{-6}$ MPa^{-1}, $\overset{pl}{A}_{r} = -1{,}36 \cdot 10^{-6}$ MPa^{-1} (inženýrské konstanty materiálu jsou $E = 4{,}1 \cdot 10^{4}$ MPa, $\mu_c = 0{,}28$) a s uvážením, že $\overset{pl}{\varepsilon}_{r(\sigma_3=0)} = \varepsilon_{pl} \cdot \overset{pl}{A}_{r(\sigma_3=0)} = 0{,}5\ \overset{pl}{A}_{r(\sigma_3=0)}$ lze vyjádřit intenzitu deformací v závislosti na akumulované ε_{pl} a odlehčení σ_3 ve tvaru

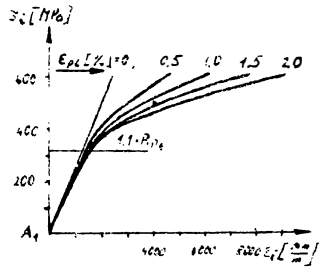
$$\varepsilon_i = \frac{2}{3}\left[(1+\mu_{el}) \cdot \overset{0}{A}_{rr} \cdot \sigma_3 + (1+\mu_{el}) \cdot \Delta\varepsilon_{ap}\left(\frac{\sigma_3}{1{,}1\,R_{p_c}}\right)\right] \cdot 10^{3} \qquad (7)$$

$$\varepsilon_i = \frac{2}{3}\left[(1+\mu_{el}) \cdot \overset{+0}{A}_{rr} \cdot (\sigma_3 - 1{,}1R_{p_c}) + (1+\mu_{el}) \cdot \Delta\varepsilon_{ap}\left(\frac{\sigma_3}{0{,}5}\right)\right] \cdot 10^{3} + \varepsilon_{i(\sigma_3 = 1{,}1R_{p_c})} \qquad (8)$$

$\sigma_3 = \sigma_3$, $1{,}1\,R_{p_c} < \sigma_3 < 2 \cdot R_{p_c}$

Vztahy (7) a (8) jsou platné při odlehčování plasticky deformovaného materiálu ČSN 12 020 (v rozsahu Lüdersovy prodlevy $0 < \varepsilon_{pl} < 2$ %), lze však očekávat, že podobné budou vyjadřovat závislost $\sigma_i = \sigma_i(\varepsilon_i)$ i pro jiné tažné materiály.

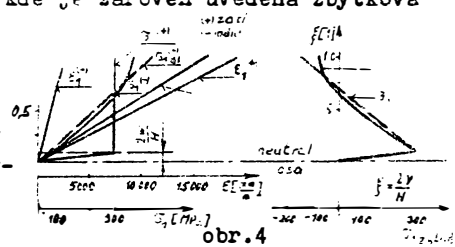
Závislosti (7) a (8) jsou na obr.3. Protože experimenty prokázaly, že materiál po akumulování ε_{pl} zůstává přibližně homogenní, postačuje pro vyjádření závislostí (3) určení regresní křivky (6) při zatěžování $\sigma_3 = \sigma_1$ a měření $\Delta\varepsilon_{op_1}$. Obor σ_2 vzhledem k R_{pl}, viz vztahy (7) a (8), volíme podle tvaru závislosti $\sigma_i = \sigma_i(\varepsilon_i)$, viz obr.1; pro takto stanovené rozsahy σ_2 volíme vhodné hodnoty σ_3 viz obr.2.



obr.3

Příklad aplikace odvozených konstitučních rovnic - zbytkové napětí při ohybu úzkého nosníku.

Předpokládáme, že úzký nosník (průřez DxH) byl zatížen tak, že vznikly deformace povrchu, pro které je $\sigma_{z_0} = (1,5 - 0,1\sigma_1)$ a elastické jádro nosníku je $\varepsilon_{z_0} = \frac{\varepsilon_{z_0}}{\varepsilon_{i_{el}}}$. Výpočet zbytkové napjatosti byl proveden aplikací teorie malých pružně plastických deformací s uvažováním reálných vlastností materiálů při odlehčování, vyjádřených vztahy (3), (7) a (8). Výsledky výpočtu jsou uvedeny na obr.4, kde je zároveň uvedena zbytková napjatost určená podle [1]. Jestliže při experimentální analýze napětí by změřena při odlehčení deformace povrchu odpovídající výpočtu ($\varepsilon_z = 2436 \frac{mm}{m}$), pak zbytkové napětí povrchu činí $\sigma_{zb} = 224 MPa$. Z uvedeného příkladu je zřejmý význam odvozených konstitučních rovnic. Bližší informace jsou uvedeny v [4].



obr.4

Literatura:

[1] Pešina — Základy užité teorie plasticity SNTL, Praha 1966

[2] Klesnil Lukáš — Únava kovových materiálů při mech.namáhání .Academia, Praha 1975

[3] Hearmon — Úvod do teorie pružnosti anisotropních látek SNTL, Praha 1965

[4] Lébl — Konstituční rovnice tažného materiálu po akumulování plastické deformace Výzkumná zpráva SVÚSS 83-02006